

Butolen: „Ni normalno, da gradimo domove za naslednje generacije“

V prepričanju, da ptujski Dom upokojencev ne sme brezplačno „dati“ enote v Koprno, gre za približno tretjino investicije. Po izračunih (čez palec) gre za približno tretjino investicije. Na drugi strani dom enoto predaja v upravljanje drugemu brezplačno, na drugi strani pa se zdi, da denar za investicije jemljejo iz denarnic oskrbovancev in občin, te pa so na

Potem ko je svet Doma upokojencev Ptuj konec maja sprejel sklep, da se na podlagi analize smotnosti upravljanja s koprsko enoto slednje prenese na drug zavod, je sledila reakcija županov Spodnjega Podravja. Na junijskem kolegiju so na to temo razpravljali z vodstvom Doma in predstavniki Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Zelo oster do predloga, da se pravica upravljanja z enoto v Koprno prenese na Obalni dom Markovec, ne da bi Dom upokojencev Ptuj dobil kaj v zameno, je bil župan občine Žetale Anton Butolen. Meni, da se trenutno v domu ne dogajajo kakšne večje nepravilnosti: „Je pa bilo očitno v preteklosti nekaj hudo narobe, drugače pač javni dom ne more ustvariti 12 milijonov evrov dobička. Bi pa se vprašal tudi, zakaj je ta višek nastal. Domnevam, da so bili delavci premalo plačani, oskrbovanci so imeli slabo oskrbo, oskrbnine pa so bile prevelike. Nima podatkov, ali je še kaj drugo. Verjetno so del plačali oskrbovanci, vsaj tretjino pa smo najbrž prispevale občine, kar pomeni nekaj milijonov evrov. Skoraj celotno vrednost našega urgentnega centra. In zdaj svetniki v Domu upokojencev rečejo, da župani nimamo o tem kaj spraševati?!“

Kot ena najmanj razvitih regij podarjamo 7-milijonsko naložbo državi ...

Butolena je zanimalo tudi, koliko je stala gradnja enote v Koprno. Direktorica Doma upokojencev Ptuj Jožica Šemnički je pojasnila, da okrog 7 milijonov evrov in da je dom sam v celoti pokrival to investicijo.

Ta znesek je razdelil na tretjino in prišel do izračuna, da so občine plačale okrog 2,5 milijona za gradnjo enote v Koprno: „In mi ga zdaj podarjamo. Mi kot ena najmanj razvitih regij podarjamo to državi.“

Vztrajal je, da se denar, ki se je vložil v izgradnjo doma v Koprno, vrne v Spodnje Podravje in se tu gradi nova enota, brez zadolževanja.

Kidričevski župan Leskovar bi prodal koprsko enoto na dražbi

Tudi kidričevski župan Anton Leskovar je nastopil zelo ostro; večkrat je izrazil prepričanje, da je bilo prejšnje vodstvo uspešnej-



še kot sedanje. Predlagal je, da se koprsko enota proda, nato pa se za ta denar gradi nova enota v Podravju. Predlagal je celo, da se dom (ki je last države) proda na dražbi. Nesprejemljivo se mu zdi, da se enota doma, zgrajena na plečih oskrbovancev in občin, kar podari.

Videmski župan Branko Marinič vidi problem v odločitvah iz preteklosti. Spomnil je, da imajo v občini, ki jo vodi, zemljišče pripravljeno za gradnjo: „Napaka je bila storjena, ko je takratno vodstvo odločilo, da enote v Vidmu ne bo in jo je gradilo v Koprno.“

Nuška Gajšek: »Mi, reveži, smo solidarni do nekoga na Primorskem ... «

Ptujska županja Nuška Gajšek je povedala, da je ustvarjanje dobička v javnem zavodu zanjo težava in da se to lahko zgodi le, če je bilo premalo zaposlenih ali če so bile oskrbnine previsoke: „težava je že v tem, da je kdo sploh šel iz Ptujja gradit v Koper. To je za mene butasto, posebej če so potrebe pri nas, naše

Država bi gradila, a s tujim denarjem ...

Na seznamu čakajočih za sprejem v domove upokojencev je trenutno 8.600 ljudi. Za investicije v domove je država v desetih letih namenila le 9,6 milijona evrov, kar je tudi po mnenju Tisljeve bistveno premalo.

Leta 2017 ni bil za ta namen iz državnega proračuna zagotovljen niti en sam evro.

Cilj ministrstva je širitev javne mreže in šele nato podelitev koncesij, a glede na proračunska sredstva bo širitev tudi v prihodnje možna le na plečih oskrbovancev in občin.

V Domu upokojencev Ptuj so stanovalci iz 45 slovenskih občin, te v povprečju za plačilo oskrbnin namenijo 35 %.

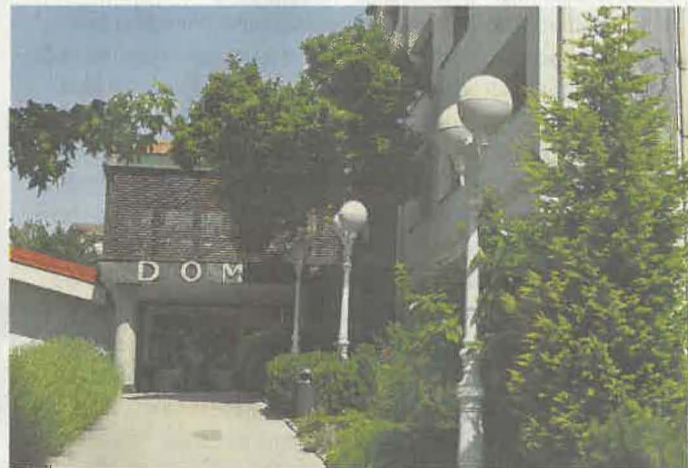


Foto: M24

la 90 let stari ljudje dnje generacije!“

so se župani Spodnjega Podravja odločili, da od države zahtevajo
cijskih sredstev, okrog 2,5 milijona evrov. Zgroženi so, da na eni
zadolžuje za gradnjo nove enote v Žabjaku. Nesprejemljivo se jim
o last države.



Foto: CG

občine pa so imele zemljišča. To je bila v startu zgrešena investicija.“ Ideja, da bi lahko občine vloženi denar v to investicijo zahtevale nazaj, se ji zdi na mestu: „Država se do nekaterih regij obnaša zelo mačehovsko. Mi, reveži, smo solidarni do nekoga na Primorskem, kjer imajo bistveno boljšo socialno sliko in

standard. In zdaj jim bomo podarili dom. Tudi jaz nisem za to, da ga podarimo, sem pa za to, da se ga znebimo, ker nam dela zgubo.“

Leskovar je še pripomnil, da je tudi investicija v Žabjaku nespametna, ker da je predrago zemljišče: „Zato, ker se greste politiko. Če imajo v Vidmu in Majšperku

zastonj zemljišča, tu pa se kupuje in mahinira z zemljišči, kaj bi to bilo drugo kot politika. Danes bi morali ustaviti investicijo v Žabjaku.“

V zagovor sedanjemu vodstvu pa je juršinski župan Alojz Kaučič povedal, da je vesel dogradnje enote v občini, ki jo vodi. Da so si že pred leti želeli enote tudi na Destrniku je povedal župan Franc Pukšič, a ga je Kaučič spomnil, da so se posvetili ideji o termah, ki ni bila uresničena, ter tako namignil, da del krivde, da se na Destrniku ni gradilo, nosijo sami.

Darinka Fakin, županja občine Majšperk, del rešitve problema vidi v podeljevanju koncesij za gradnjo domov na našem območju.

Igra besed: presežek prihodkov nad odhodki ni dobiček

Antonija Žumbar, županja občine Cirkulane, ki je bila dolga leta tudi računovodkinja v Domu upokojencev Ptuj, je svoje kolege opozorila, da je treba ločiti presežek prihodkov nad odhodki od neporabljene amortizacije. Meni, da ni prav, da občani Spodnjega Podravja še naprej dajejo svoj denar za ureditev kuhinje in pokrivanje izgube v Koprju. Z idejo, da od države zahtevajo del investicijskih sredstev občinam, je soglašala.

Na zahtevo županov, ki so na zadnjem kolegiju zahtevali prisotnost predstavnikov ministrstva, se je junijskega kolegija udeležila tudi Barbara Tiselj, generalna direktorica direktorata za socialne zadeve. Poudarila je, da je ustanoviteljica javnih zavodov država in da ne gre za dobiček, pač pa presežek prihodkov nad odhodki. Obenem je poudarila, da so domovi last države in da je to neprimerljivo s šolami, vrtci...

Sklep županov: od države zahtevajo del vrednosti kopske enote doma

Razprava o Koprju je Tisljevo presenetila, jasno je povedala, da se bodo za vračilo denarja zelo težko dogovorili, saj gre za last države.

Kljub temu so župani Spodnjega Podravja sprejeli sklep, da se izračuna neodpisana vrednost enote v Koprju in od države zahteva povračilo tega zneska. „Ne želimo več graditi novih enot na tak način kot doslej in obremeniti revežev, obnem pa Koprju enoto kar podariti,“ je sklenil Butolen.

Dženana Kmetec



Foto: Črtomir Goznik

Javni zavod gradi drugi javni zavod – je to normalno?!

Anton Butolen, župan občine Žetale: „Zanima me tudi, kako sploh poteka financiranje domov upokojencev.“

Javni zavod gradi javni zavod, iz katerih virov? Koliko država prispeva? Vemo, da v Koprju ni prispevala nič. Kdo bo plačeval novi kredit? Ministrstvo ne. Plačevali ga bomo oskrbovanci in občine. A je v tej državi še kaj normalnega; da 90 let stare ljudi, dementne, tudi opravilno nesposobne, gulimo zato, da plačujejo gradnjo domov ostarelih za naslednje generacije. Res se moram vprašati, če je to normalno?! Po moje ni.“

Pripomnil je še, da je razbrati, da denacionalizacija še niti ni končana, pa že desetletje poteka nova nacionalizacija: „Ne razumem sistema!“